



MNEMOSYNON
FIRMITATIS



АРХЕОЛОШКИ ИНСТИТУТ
Посебна издања број 64

Издавач

АРХЕОЛОШКИ ИНСТИТУТ
Кнез Михаилова 35, Београд

За издавача

Миомир Кораћ, директор Археолошког института

Уредници

Весна Бикић
Јосип Шарић

Редакциони одбор

Драгана Антоновић, Александар Булатовић, Милоје Васић, Раствко Васић,
Снежана Голубовић, Вујадин Иванишевић, Миомир Кораћ, Ивана Поповић, Славиша Перић

Секретар редакције

Јелена Ањелковић Грашар

Лектура и коректура

Мирјана Радовановић

Фотографије

Документација Археолошког института,
Небојша Борић и фото-архиве сарадника

Дизајн и прелом

Данијела Парацки и D_SIGN, Београд

Штампа

DIGITAL ART, Београд

Тираж

300 примерака

MNEMOSYNON FIRMITATIS

СЕДАМДЕСЕТ ГОДИНА АРХЕОЛОШКОГ ИНСТИТУТА
(1947–2017)

Београд 2017.

Садржај Садржај Садржај

Миомир Корач, ПРЕДГОВОР 6

АРХЕОЛОШКИ ИНСТИТУТ И АРХЕОЛОГИЈА У СРБИЈИ 8

Наша археологија – данас.

Поводом десетогодишњице рада Археолошког института САН (Ђурђе Бошковић) 15

Двадесет година живота и рада Археолошког института (Ђурђе Бошковић) 24

Педесет година Археолошког института (Милоје Васић) 35

АРХЕОЛОГИЈА ПОД ЈЕДНИМ КРОВОМ – ОСНИВАЊЕ АРХЕОЛОШКОГ ИНСТИТУТА 44

Археолошки институт и Српско археолошко друштво 53

НАУЧНА САРАДЊА АРХЕОЛОШКОГ ИНСТИТУТА 56

НАУКА У СЛУЖБИ ЗАШТИТЕ 66

Археолошка истраживања у Ђердапу 67

Археолошка слика Ђердапа 71

Праисторијска налазишта у Ђердапу 73

Античка и средњовековна налазишта у Ђердапу 79

Археолошко наслеђе и визија развоја Подунавља 89

Заштитна археолошка истраживања на коридорима 10 и 11 91

НАУЧНИ ПРОЈЕКТИ И ИСТРАЖИВАЧКЕ ТЕМЕ 94

Култура Лепенског Вира 97

Рад Археолошког института на проучавању металних доба на тлу Србије 101

Археологија Србије – културни идентитет, интеграциони фактори, технолошки процеси и улога централног Балкана у развоју европске праисторије 104

Археолошки институт и истраживања палеолита и мезолита 107

Од сталне археолошке радионице до Центра за проучавање неолита Балкана 109

Гомолава – истраживања енеолита у Срему 116

Бубањ и Хум код Ниша – епонимна налазишта енеолита на централном Балкану 118

Хисар – вишеслојно налазиште у Лесковцу 123

Кале у Кршевици: процеси „урбанизације“ и „хеленизације“ 124

у гвозденом добу централног Балкана 124

Романизација, урбанизација и трансформација урбаних центара цивилног,

војног и резиденцијалног карактера у римским провинцијама на тлу Србије 129

Sirmium – Сремска Митровица 132

Римски и рановизантијски град Улпијана (Iustiniana Secunda) 138

Римско утврђење и град Timacum Minus у Равни код Књажевца 140

Истраживања античког Ниша 145

Антички *Naissus* – Нишка тврђава и некропола у Јагодин мали 146

Касноантичка Медијана (*Mediana*) 152

Садржај Садржај Садржај Садржај Садржај Садржај Садржај

Felix Romuliana (Гамзиград) – меморијални резиденцијални комплекс	158
Врело – Шаркамен код Неготина, тетрархијска резиденција Максимина Даје	162
Horreum Margi, римско утврђење и град	168
Утицај природних ресурса на формирање римских насеља и утврђења у источној Србији	171
IRS – Виминацијум, римски град и легијски војни логор – истраживање материјалне и духовне културе и становништва применом најсавременијих технологија даљинске детекције, геофизике, ГИС-а, дигитализације и 3Д визуелизације	173
Пројекат Виминацијум: мултидисциплинарна истраживања у служби презентације и промоције културне баштине	178
Центар за нове технологије Виминацијум	187
Процеси урбанизације средњовековног друштва	190
Истраживања рановизантијског полиса: Царичин град (Iustiniana Prima)	198
Истраживања средњовековних насеља, некропола и манастира	204
Истраживања средњовековних утврђења и градова	207
Пројекат истраживања средњовековног Раса	209
Научноистраживачки пројекат за Београдску тврђаву	211
Археометалургија у Археолошком институту	219
Рудна Глава – најстарији рудник у Европи	220
Прљуша, Мали Штурац – праисторијски рудник	223
Нова истраживања бронзаног доба – Пројекат <i>Jagar</i>	226
СПЕЦИЈАЛИСТИЧКЕ СТУДИЈЕ	228
Примена метода даљинске детекције и проспекције у истраживањима Археолошког института	229
Нумизматичке и сфрагистичке студије	238
Студије керамике	243
Археотехнологија – проучавање технолошке прошлости човечанства	247
Значај проучавања окрасних артефаката	250
Археолошки институт и биоархеологија у Србији	255
Антрополошка истраживања	255
Археоботаничка истраживања	257
Археозоолошка истраживања	260
ДОКУМЕНТОВАЊЕ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У АРХЕОЛОШКОМ ИНСТИТУТУ	264
БИБЛИОТЕКА АРХЕОЛОШКОГ ИНСТИТУТА	270
ИЗДАВАЧКА ДЕЛАТНОСТ АРХЕОЛОШКОГ ИНСТИТУТА	278
САРАДНИЦИ АРХЕОЛОШКОГ ИНСТИТУТА	284
Археолошки институт – Матична књига службеника	285
Спољни сарадници Археолошког института (1947–2001)	287

ПРЕДГОВОР

VISCERA TERRAE, OPERTA TACENT, APERTA VARIAS FABULAS NARRANT.

Прекривена, утроба земље ћути, а кад се отвори, различите приче прича.

Обележавањем седамдесете годишњице Археолошког института ова генерација археолога одужује један велики и достојан дуг према онима који су је у стручном и духовном смислу створили. Најстарија генерација археолога, којима и сам припадам, учила је археологију од наших изузетних професора као што су Милутин Гарашанин, Драгослав Срејовић, Александрина Цермановић-Кузмановић, Александар Јовановић. Имали смо изванредну прилику да од њих не само сазнајемо фундаменталне основе о археолошком занату већ и да у непосредном контакту с њима упијамо и неке од основних начела и погледа на живот.

Као институтске бебе упијали смо занат и знање од Боривоја Јовановића, Николе Тасића, Владе Кондића, Љубице Зотовић, Душице Минић, Славенке Ерцеговић Павловић, Раствка Васића, Надежде Мандић.

Све те генерације и на Факултету и у Институту од којих смо учили биле су ученици изузетног професора Милоја Васића, првог правог школованог археолога код нас, који је још почетком деветнаестог века донео у Србију први теодолит и употребио га у археолошким истраживањима. Академик М. Васић, један од утемељивача археологије и, никде озваничене или по резултатима светски познате, чувене „београдске археолошке школе”, био је ученик изузетног професора Михаила Валтровића, архитекте по образовању, а археолога по вокацији и интересовањима. Професор Михаило Валтровић био је оснивач и први председник Српског археолошког друштва, основаног 1883. године. Годину дана пре тога (1882) организовао је и спровео прва научна археолошка истраживања у Србији – на Виминацијуму, ослањајући се на све оно што је урадио Јанко Шафарик, који је још 1846. године сачинио Министарству један изузетно значајан документ са првим плановима за археолошка истраживања. Две године касније (1884) изађи ће први број научног и стручног археолошког часописа под називом *Старинар*, који и данас, у четвртој серији излажења, представља најзначајнији археолошки часопис у нашој земљи. Управо Археолошки институт баштини традицију Српског археолошког друштва и наставља објављивање тог угледног и престижног часописа.

Оснивању Српског археолошког друштва претходила је клима у друштву коју одсликава позив Захарија Орфелина у *Славеносербском мајазину* да треба „вредно и на ползу народа Србије ради-ти на очувању свести о њеним старинама”. Професор Михаило Валтровић проистекао је на неки начин из духовне климе коју су обликовали и Јован Стерија Поповић, и Јанко Шафарик, и Јернеј

Копитар и Лукијан Мушицки, а који су на известан начин духовни настављачи Доситеја Обрадовића, храњеног и напајаног од ученог и образованог Захарија Орфелина, који је у духовном смислу досезао и до Руђера Бошковића.

На сваки начин и у најширем смислу, сви ови поменути умни људи наши су учитељи, који су у нас уткани и који су нам својим постојањем и деловањем омогућили да се данас бавимо једном таквом науком као што је археологија.

Када прелистамо ову нашу књигу која слави и глорификује седамдесет година постојања Археолошког института, видећемо да нам она уједно говори о далеко дужем периоду кроз који је наша археолошка наука прошла у свом развоју и напредовању. Из ње ће нам проговарати, на посредан или непосредан начин, и њени утемељивачи и одзвањаће речи Михаила Валтровића којима нас упућује да треба „...*одржаваши, прикупљаши, изучаваши и на свети издаваши културне, историјске и уметничке ствари из свију териода преисторијској и историјској животу на српској земљи*”, а затим, једним изненађујуће модерним приступом, и подучава да „*стваринар*” – израз који се користио за археолога у његово доба – „...*потреба у својим истраживањима да поштражи помоћ од природњака...*“

Какву нам је причу испричала археологија ових простора на којима је Археолошки институт истраживао већину најзначајнијих археолошких локалитета из праисторијског, античког и средњовековног периода! На избледелим страницама Птоломејевих карата, Табуле Појтингеријане и Нотиције Дигнитатум израстале су скице грофа Марсиљија, који ће привући и Феликса Каница, и Домашевског, и Артура Џона Еванса, и сер Чарлса Хајда да посете ове крајеве и да се на лицу места увере у изузетно археолошко богатство наше земље и да о њему пренесу свету славу и културну баштину наших простора.

Др Миомир КОРАЋ,
директор Археолошког института

налазишта Horreum Margi – Равно – Ђуприја у 1989. години, Весник Војног музеја 36, Војни музеј, Београд 2009, 133–143; М. Васић, С. Петковић, Резултати истраживања вишеслојног налазишта Horreum Margi – Равно – Ђуприја у 1990. години, Весник Војног музеја 37, Војни музеј, Београд 2010, 9–25.

УТИЦАЈ ПРИРОДНИХ РЕСУРСА НА ФОРМИРАЊЕ РИМСКИХ НАСЕЉА И УТВРЂЕЊА У ИСТОЧНОЈ СРБИЈИ

У оквиру пројекта основних истраживања Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије *Романизација, урбанизација и трансформација урбаних центара цивилното, војното и резиденцијалној карактеру у римским територијама на територији Србије* (бр. 177007), под руководством Иване Поповић, од 2011. године издваја се потпројекат чија је тема истраживања утицај природних ресурса на романизацију североисточног дела провинције Горње Мезије, касније провинције Приобалне Дакије, односно простора данашње источне Србије.

Циљеви истраживања у оквиру ове теме постављени су на основу претходних археолошких истраживања датог простора, односно проблема који су њима иницирани, а тичу се утицаја природних ресурса (експлоатација руде и камена, речни токови, пањијаци, обрадиво земљиште) на формирање римских насеља и утврђења у источном Србији. Циљеви истраживања условили су интердисциплинарни методолошки приступ, који је реализован у сарадњи са археометалурзима (Драгана Живковић и Нада Штрбац, Технички факултет у Бору), антропозима (Наташа Миладиновић-Радмиловић, Археолошки институт), археозоологизма (Соња Вуковић, Филозофски факултет у Београду), археоботаничарима (Александар Медовић, Музеј Војводине) и геологизма (Видојко Јовић).

Мада је потпројекат у иницијалној фази реализације, резултати досадашњих истраживања помогли су да се расветле процес романизације, социјално-економски развој, демографска слика и утицај римске цивилизације на потоњи развој простора источне Србије у средњем веку. Они се, унајкраће, могу свести на неколико тачака, односно истраживања спроведених на референтним налазиштима.

Процес романизације простора данашње источне Србије започео је веома рано због формирања дунавског лимеса, још у време Јулијевца-Клаудијеваца, током прве половине I века. Осим кастела на лимесу из тог периода, о томе сведоче и земљана утврђења у његовом залеђу (*Timacum Minus*), као логистички центри пограничне војске, али и занатско-трговачка средишта. У време дачких ратова цара Домицијана и Трајана, крајем I и почетком II века, изграђена су прва камена утврђења на лимесу и у унутрашњости ове области, око којих се формирају велика цивилна насеља (*Timacum Minus*, *Aureliana* ? – Гамзиград, *Aqua* – Прахово, *Egeta* – Брза Паланка, Ушће Поречке реке, *Taliata* – Велики Градац, *Gerulatis* – Мироч итд.). У овом периоду изграђена су и велика пристаништа на Дунаву, а у оквиру њих налазила су се и складишта разне robe, односно дистрибутивни центри – *horrea* (Кусјак код Прахова и Ушће Поречке реке). Убрзо потом, област данашње источне Србије доживљава интензиван економски развој и урбанизацију, пре свега захваљујући развоју рударства и металургије. На основу налаза рудничког новца са натписом *Metallici Aureliani*, почетак организованог рударења датује се у време владавине Марка Аурелија. Претпостављени центар ове рудничке области у околини Борског басена и Дели Јована, у чијим рудницима је експлоатисано пре свега сребро и злато, али и бакар, налазио се у месту/утврђењу под називом *Aurelianum* или *Aureliana*, које се, по свој прилици, налазило у долини Црног Тимока (Црне Реке). Најновија истраживања на Гамзиграду (2004–2009) указују да се северно од палате цара Галерија налазило велико утврђење из II–III века, које би према положају локалитета могло бити идентификовано као Аурелијана. Средиште друге рудне области – *Territoria metallorum*, која се налазила око Тимока и обронака Старе планине, био је *Timacum Minus*. Осим копања и прераде руда злата, сребра, олова, бакра и гвожђа, у тој области је вршено и испирање злата у сливу Трговишког и Белог Тимока.

Уз повећање броја становника – насељеника из златоносне рудничке области чији је центар био *Alburnis Maior*, крајем III и током IV века уочава се нагли развој рударско-металуршких активности, што је материјално потврђено великим бројем археометалуршких налазишта – рудника, трошкишта и

утврђених металуршких центара, као што су Луко-во и Валакоње у долини Црног Тимока, *Argentares* – Рготина, Тилва Рош у Бору, Марков камен – Доња Бела река и Букова Глава – Ђетаће у Борском Басену, Рудна Глава итд. Нарочито треба поменути археометалуршка налазишта која су потврђена открићем металуршких објеката и физичко-хемијским анализама згуре, руде и полупроизвода, као што су Гамзиград – *Romuliana* и *Timacum Minus*. Трагови археометалуршких активности могу се пратити до средине V века, када се 441–443. године прекидају услед инвазије Атилиних Хуна у Подунавље. На неким налазиштима констатована је обнова металуршких активности крајем V и у првој половини VI века (*Romuliana*, *Argentares*).

Обим ових процеса ишчитава се и у експлоатацији каменолома – да би се обезбедио камен за изградњу утврђења, инфраструктуре, јавних грађевина и споменика. Разне врсте пешчара и кречњака, као и андезита локално су обезбеђивани. Познати су рудници Римски мајдан код Гамзиграда, где је експлоатисан камен гамзиградит, варијетет тимација, којим је зидано старије и млађе утврђење Ромулијане, као и Плављански каменолом, где је вађен сивоплави кречњак (тзв. плављански камен), којим су зидани утврђење и маузолеј на Шаркамену.

Повећање броја становника у IV веку на територији данашње источне Србије условило је и развој пољопривреде. Уочава се пре свега развој сточарства, које је било заступљено и у предримском периоду, али се, осим ситне стоке (козе и овце), повећава и број гајених говеда.

С друге стране, археоботаничке анализе показују да је у области Тимока, осим житарица аутохтоног порекла, узгајано и воће – јабуке, ораси, винова лоза, па чак и кајсије. Нарочито је занимљив узгој винове лозе, који се огледа и у заступљености дионизијских мотива на надгробним споменицима, накиту, керамичким и стакленим посудама итд. Још једну потврду о развијеној пољопривреди дају нам раскошне виле у Кривељу код Бора, Костолу у

предграђу Зајечара и, коначно, на Гамзиграду и Шаркамену, како показују најновија истраживања (2014–2016).

Импликације социоекономског процвата провиније Приобалне Дакије у позноцарском периоду уочавају се током раног средњег века пре свега задржавањем касноантичких цивилизацијских течовина – урбаног живота, што се огледа у обнови живота у античким утврђењима (Велики Градац, Гамзиград, Прахово), обнови ранохришћанских базилика (и парохија?), обнови металургије и других заната (нпр. јувелирства) и, коначно, у континуитету народних обичаја и веровања, као и очувању подунавског дијалекта вулгарно-латинског језика, од кога је настао румунски (влашки) језик.

Софija ПЕТКОВИЋ

БИБЛИОГРАФИЈА: S. Petković, Gamzigrad – Romuliana in der Zeit nach dem Kaiserlichen Palast, in: Bruckneudorf und Gamzigrad. Spätantike Päleste und Großvillen im Donau-Balkan Raum, KVF Band 15, ed: G. von Bülow, H. Zabehlicky, Römisch-Germanische Komission des Deutschen Archäologische Instituts, Österreichisches Archäologische Institut, Bonn 2011, 113–128; S. Petković, N. Miladinović-Radmilović, Military Graves from the Late Roman Necropolis at Slog in Ravna (Timacum Minus), Starinar LXIV/2014, 87–130; Н. Миладиновић-Радмиловић, Д. Бизјак, Д. Вуловић, Раносредњовековна некропола на локалитету Timacum Minus – Кулине, Весник – часопис за историју, музеологију и уметност, Војни музеј 41, 2014, 9–31; D. Živković, N. Štrbac, A. Mitovski, M. Sokić, S. Petković, V. Andrić, J. Lamut, B. Andelić, B. Ilijić, Lj. Balanović, S. Budić-Bugarić, Preliminary aspects on characterization of metallurgical remains from archaeological site Ravna (Serbia), in: Proceedings, 46th International October Conference on Mining and Metallurgy, 1–4 October 2014, Bor Lake Serbia, Ed. N. Štrbac, D. Živković and S. Nestorović, Technical faculty in Bor, University of Belgrade and Mining and Metallurgy Institute Bor, Bor 2014, 192–195; S. Petković, Roman item made of mammoth tusk from Romuliana, in: Bioarchaeology in Balkans 1. Balance and Perspectives, Papers of the Bioarchaeological section of The Serbian Archaeological Society / Bioarheologija na Balkanu 1. Bilans i perspektive, Radovi Bioarheološke sekcije Srpskog arheološkog društva, ed. N. Miladinović-Radmilović and S. Vitezović, Srpsko arheološko društvo, Blago Sirmijuma, Beograd – Sremska Mitrovica 2013, 179–185.